



Tartalomjegyzék

11/2010. (I. 29.) Korm. rendelet	Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program egyes intézkedései esetén 2009. évben nyújtandó támogatási előleg fizetéséről szóló 91/2009. (IV. 22.) Korm. rendelet módosításáról	7095
5/2010. (I. 29.) OKM rendelet	Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok támogatásáról	7096
12/2010. (I. 29.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	7122
13/2010. (I. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	7123
1017/2010. (I. 29.) Korm. határozat	A Nemzeti Közlekedési Hatóság gazdálkodását érintő egyes kérdésekről	7123
6/2010. (I. 29.) ME határozat	A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa elnökének kinevezéséről	7124
5/2010. (I. 29.) KüM határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 115/2009. (VI. 3.) Korm. rendelet 2–3. §-ainak hatálybalépéséről	7124
6/2010. (I. 29.) KüM határozat	A Közép-Európai Felsőoktatási Együttműködésről (CEEPUS II) szóló egyezménynek a Miniszterek Közös Bizottság által 2007. március 16-án Zágrábban módosított és 2008. február 29-én Szófiában jóváhagyott egységes szerkezetű szövege kihirdetéséről szóló 116/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	7124
25/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7125
26/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7126
27/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7127
28/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7128
29/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7129
30/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7130

Tartalomjegyzék

31/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7130
32/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7132
33/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7133
34/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7134
35/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7134
36/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7135
37/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7136
38/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7137
39/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7138
40/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7139
41/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7140
42/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7140
43/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7142
44/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7143
45/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7143
46/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7144
47/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7145
48/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7146
49/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7147
50/2010. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	7148

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 11/2010. (I. 29.) Korm. rendelete
az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program egyes intézkedései esetén 2009. évben
nyújtandó támogatási előleg fizetéséről szóló 91/2009. (IV. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

- 1. §** Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program egyes intézkedései esetén 2009. évben nyújtandó támogatási előleg fizetéséről szóló 91/2009. (IV. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A kedvezményezett legkésőbb 2010. március 31-ig köteles a támogatási előleggel elszámolni, amely az előlegfizetés alapjául szolgáló támogatási jogcímeikkel kapcsolatos kifizetési kérelem MVH részére történő benyújtásával történik.”
- 2. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
 - (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 8. § (2) bekezdésében a „2010. február 1-jén” szövegrész helyébe a „2010. április 1-jén” szövegrész lép.
 - (3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az oktatási és kulturális miniszter 5/2010. (I. 29.) OKM rendelete az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 12. és 17. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter egyetértésével, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontja szerinti feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

I. A 23/2009. (V. 22.) OKM rendelet alapján 2009. évben támogatásban részesült fenntartók részére a 2009/2010. tanévre tekintettel 2010-ben megállapítható kiegészítő támogatás rendje

- 1. §**
- (1) Azon helyi önkormányzatok és azok jogi személyiségű társulásai (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok), valamint azon központi költségvetési szervként működő közoktatási intézményt fenntartó felsőoktatási intézmények és közoktatási feladatot ellátó nem állami, nem helyi önkormányzati intézmények fenntartói (a továbbiakban együtt: fenntartó) részére akik a 2009. évben képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, továbbá óvodai fejlesztő program szervezésének támogatásában, valamint az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatására fordítható támogatásban részesültek, a 2009/2010-es nevelési év, tanév (a továbbiakban: tanév) feladatainak ellátására kiegészítő támogatás folyósítható.
- (2) A kiegészítő támogatás folyósítására
- a) képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, valamint az óvodai fejlesztő program támogatása esetén 2010. január 1-jétől a tanév végéig,
- b) az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása (a továbbiakban: kiegészítő illetmény) esetén 2010. január 1-jétől 2010. augusztus 31-ig kerül sor.
- 2. §**
- (1) Az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás összege
- a) képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés esetén 22 300 Ft/fő,
- b) óvodai fejlesztő program esetén 24 900 Ft/fő.
- (2) Az intézményt, tagintézményt megillető az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatást a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók 10%-át meg nem haladó mértékű, integrációs pedagógiai programba bevont hátrányos helyzetű tanulók 2009. október havi statisztikai létszámadatai alapján, a programban részt vevők létszámának megfelelően kell meghatározni.
- (3) A fenntartó által elnyert támogatás a miniszter által kiadott óvodai, iskolai integrációs pedagógiai programban meghatározott tevékenységekre, feladatok ellátására, illetve az ott meghatározott célok megvalósítására a 4. számú melléklet szerinti mértékben használható fel.
- (4) A támogatás nem fordítható olyan tevékenység finanszírozására, amelynek pénzügyi fedezetét az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő illetmény biztosítja.
- 3. §**
- (1) Az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, a pedagógusok kiegészítő illetményére felhasználható kiegészítő támogatás összegét a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók (gyermekek) aránya alapján kell meghatározni.
- (2) Általános iskolai pedagógus esetén a kiegészítő illetmény összege, ha a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya
- a) az 5%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 20%, tanulónként 19 200 forint,

- b) a 20%-ot meghaladja, de legfeljebb 40%, tanulónként 26 000 forint,
 - c) a 40%-ot meghaladja, de legfeljebb 60%, tanulónként 33 600 forint,
 - d) a 60%-ot meghaladja, tanulónként 41 800 forint.
- (3) Óvodapedagógusok esetén a kiegészítő illetmény összege, ha a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya
- a) a 15%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 50%, gyermekenként 26 000 forint,
 - b) az 50%-ot meghaladja, gyermekenként 33 600 forint.
- (4) Az (2)–(3) bekezdésben meghatározott arányokat intézményenként, tagintézményenként kell meghatározni a halmozottan hátrányos helyzetű és a 2. § (2) bekezdésben meghatározott hátrányos helyzetű tanulók, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 2009. október havi statisztikai létszámadatai alapján. A százalékos arány kiszámításánál törtszám esetén a százalékos érték egész számra történő felfelé kerekítésével kell az arányokat megállapítani.
- (5) A kiegészítő illetménynek az egy intézményben alkalmazott pedagógusokra jutó, munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összegét az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamra vonatkozóan a gyermekek, tanulók létszámának a (2)–(3) bekezdésben meghatározott összegekkel való szorzata alapján kell kiszámítani. A fenntartó az egyes intézmények között nem csoportosíthatja át a kiegészítő illetmény forrását szolgáló támogatást.

- 4. §**
- (1) A kiegészítő támogatás folyósításának feltétele
- a) az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetén az 1. számú melléklet, a 23/2009. (V. 22.) OKM rendelet szerinti 4. b. számú melléklet és 5. b. számú melléklet,
 - b) az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő illetmény esetén az 1. számú melléklet, a 2. számú melléklet és a 3. számú melléklet szerinti adatlapok benyújtása.
- (2) Az adatlapok elektronikus úton kitöltött, kinyomtatott példányát a helyi önkormányzat a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság), a nem állami, nem helyi önkormányzati intézmények fenntartója az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) részére 2010. február 15-ig nyújtja be. Az adatszolgáltatás elmulasztása jogvesztő.
- (3) Az Igazgatóság, illetve az OKM Támogatáskezelő az adatlapokat megvizsgálja és szükség esetén öt munkanapos határidővel hiánypótlásra hívja fel a fenntartót. A határidőre nem vagy nem hiánytalanul teljesített hiánypótlás esetén a fenntartó részére kiegészítő támogatás nem állapítható meg.
- (4) A kiegészítő támogatásra jogosult helyi önkormányzatok összesített adatait az Igazgatóság 2010. március 3-ig megküldi a miniszter részére, aki azt ellenőrzés után a helyi önkormányzat KSH-kódja, megnevezése és a támogatási összeg feltüntetésével nyomtatott és elektronikus formában 2010. március 5-ig utalványozás céljából megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszter (a továbbiakban: önkormányzati miniszter) részére.
- (5) A kiegészítő támogatásra jogosult nem állami, nem helyi önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményfenntartók összesített adatait az OKM Támogatáskezelő 2010. március 5-ig nyomtatott és elektronikus formában megküldi a miniszter részére.
- (6) Az OKM Támogatáskezelő 2010. március 30-ig valamennyi fenntartót értesít a támogatás összegéről.
- 5. §**
- (1) A Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatást a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. pont a) alpontja, a kiegészítő illetményt a 17. pont a) alpontja szerinti forrás terhére a helyi önkormányzat fenntartó esetében az önkormányzati miniszter, a nem állami, nem helyi önkormányzat fenntartó esetében a miniszter utalványozása alapján folyósítja.
- (2) Az 1. § (2) bekezdés a) alpontja szerinti támogatás és a 2010. január, február, március hónapra járó kiegészítő illetmény folyósítására a 2010. március havi nettó finanszírozás keretében egyösszegben, a kiegészítő illetmény további részének folyósítására ezt követően öt havi egyenlő részletben havonta kerül sor.
- (3) A kiegészítő támogatás folyósításának feltételeit 2010. február 1-jéig hiánytalanul teljesítő fenntartók esetében a kiegészítő támogatásra jogosult helyi önkormányzatok összesített adatait az Igazgatóság 2010. február 3-ig megküldi a miniszter részére, aki ellenőrzés után a 4. § (4) bekezdésben meghatározott adatokat a támogatási összegnek a feltüntetésével nyomtatott és elektronikus formában 2010. február 5-ig utalványozás céljából megküldi az önkormányzati miniszter részére. Ebben az esetben a Kincstár az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatást és a 2010. január és február hónapra járó kiegészítő illetményt az önkormányzati miniszter utalványozása alapján első alkalommal a 2010. február havi nettó finanszírozás keretében folyósítja. A kiegészítő illetmény további részének folyósítására ezt követően hat havi egyenlő részletben havonta kerül sor.

(4) A kiegészítő illetmény pedagógusoknak történő kifizetéséről a fenntartó gondoskodik.

- 6. §**
- (1) A támogatott időszakra vonatkozóan a fenntartó és az érintett intézmény a kiegészítő támogatás vonatkozásában 2010. március 31-ig az Országos Oktatási Integrációs Hálózattal (a továbbiakban: OOIH) és az OKM Támogatáskezelővel a 23/2009. (V. 22.) OKM rendelet 2. § (13) bekezdése alapján 2009-ben kötött együttműködési megállapodást módosítani köteles. Az együttműködési megállapodás egy másolati példányát az OOIH 2010. május 30-ig megküldi az Igazgatóságnak.
 - (2) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményfenntartó esetében az együttműködési megállapodásban a miniszter szerződő fél.
 - (3) A tanév végén az intézmények és fenntartóik az együttműködési megállapodás teljesítéséről – a 9. számú mellékletben foglaltak megvalósulásáról szóló – intézményi önértékelést és pénzügyi elszámolást kötelesek benyújtani.
 - (4) Ha a vállalások teljesítése a 2009/2010. tanévben nem történik meg, a benyújtásra kerülő intézményi önértékelés és a pénzügyi elszámolás nem kerül elfogadásra.

II. A 2010/2011-es tanév képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, továbbá óvodai fejlesztő program szervezésének 2010. évi támogatása

- 7. §**
- (1) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú melléklet 12. pont a) alpontja szerinti támogatást a fenntartó akkor igényelheti, ha az általa fenntartott intézmény a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet (a továbbiakban: MKM rendelet) 39/D–39/E. §-ában, 54. § (15) bekezdésében meghatározott követelmények és a miniszter által kiadott Integrációs Pedagógiai Program (a továbbiakban: IPR) szerint képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítést vagy óvodai fejlesztő program szerinti foglalkoztatást biztosít.
 - (2) A képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, valamint az óvodai fejlesztő program után igényelhető támogatás olyan intézményre tekintettel igényelhető, amelynek alapító okiratában, valamint helyi pedagógiai programjában, nevelési programjában az igényjogosultságot megalapozó tevékenység szerepel vagy a fenntartó kötelezettséget vállal annak beépítésére.
 - (3) Képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés támogatása iránti igénylést az általános iskolában, a gimnáziumban, a szakközépiskolában és a szakiskolában a nappali oktatás munkarendje szerinti oktatásban részesülő tanulók számára megszervezett felkészítés esetén lehet benyújtani.
- 8. §**
- (1) Nem nyújtható képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, valamint óvodai fejlesztő program után járó támogatás, ha
 - a) az érintett intézménnyel vagy fenntartójával szemben az intézmény a vele jogviszonyban álló tanulókkal, gyermekekkel vagy oktatási, nevelési tevékenységével összefüggő működésével kapcsolatban a támogatás iránti igénylés benyújtását megelőző három éven belül bíróság vagy más hatóság jogerősen megállapította az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény megsértését,
 - b) a 2009/2010. tanévre vonatkozó együttműködési megállapodásban foglalt vállalások nem teljesültek vagy az intézményi önértékelés, valamint a pénzügyi elszámolás – az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő illetmény elszámolásának kivételével – nem került elfogadásra.
 - (2) Nem nyújtható képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés után járó támogatás, amennyiben az ugyanazon fenntartó által fenntartott, azonos településen működő általános iskolai intézménybe járó halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az adott intézménybe járó összes tanuló létszámához viszonyított aránya eltérő.
 - (3) A (2) bekezdésben foglaltakat abban az esetben kell alkalmazni, amennyiben ez az eltérés bármely két intézmény között meghaladja a huszonöt százalékpontot.
 - (4) E § alkalmazásában többcélú intézmény esetén általános iskolán az általános iskolai intézményegységet kell érteni.
- 9. §**
- (1) A támogatás a 2010/2011. tanév 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig tartó időszakára igényelhető.
 - (2) A támogatás az adott intézményben, tagintézményben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók 2009. évi október havi statisztikai létszámadatai alapján a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítésben, illetve óvodai fejlesztő programban részt vevő gyermekek, tanulók létszámadatai szerint igényelhető és használható fel.

- (3) Képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés esetén a támogatás a nem halmozottan hátrányos helyzetű tanuló után is igényelhető, feltéve, hogy a tanuló hátrányos helyzetűnek minősül. A hátrányos helyzetű tanulók létszámát az MKM rendelet 39/D. § (6) bekezdésében foglaltak szerint osztályonként kell meghatározni.
- (4) A támogatás összege
- képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés esetében legfeljebb 14 900 Ft/fő,
 - óvodai fejlesztő program szervezése esetében legfeljebb 16 600 Ft/fő.
- 10. §** (1) A fenntartó által elnyert támogatás a miniszter által kiadott óvodai, iskolai integrációs pedagógiai programban meghatározott tevékenységekre, feladatok ellátására, illetve az ott meghatározott célok megvalósítására a 4. számú melléklet szerinti mértékben használható fel.
- (2) A támogatás nem fordítható olyan tevékenység finanszírozására, amelynek pénzügyi fedezetét a III. fejezetben meghatározott támogatás biztosítja.
- 11. §** A támogatás igénylése az erre a célra működtetett elektronikus rendszeren keresztül
- iskola esetében az 5. számú melléklet, az 5. a. számú melléklet, az 5. b. számú melléklet, az 5. c. számú melléklet, a 6. számú melléklet és a 7. a. számú melléklet,
 - óvoda esetében az 5. számú melléklet, az 5. a. számú melléklet, az 5. b. számú melléklet, az 5. c. számú melléklet és a 8. a. számú melléklet
- szerinti adatlapok kitöltött eredeti nyomtatott példányának az adatlapon megjelölt címre való megküldésével történik.
- 12. §** (1) A 2010/2011-es tanévre vonatkozó támogatási igényt a 2010. május 1-jétől 2010. június 10-ig terjedő időszakban:
- a helyi önkormányzat az Igazgatóság,
 - az a) pontban nem említett fenntartó az OKM Támogatáskezelő részére nyújtja be.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott határnap elmulasztása jogvesztő.
- (3) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, nem állami és nem helyi önkormányzati intézmények, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igényléseket megvizsgálja és szükség esetén öt munkanapos határidővel hiánypótlásra hívja fel a fenntartót. Ha a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság, illetve az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt elutasítja, erről 2010. július 5-ig értesíti a fenntartót és a minisztert.
- (4) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően 2010. július 5-ig egy eredeti példányban megküldi az OKM Támogatáskezelőnek, egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad.
- 13. §** (1) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján összesítő jelentést készít helyi önkormányzatok, közoktatási feladatot ellátó nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartók, illetve központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói szerint külön-külön összesítve, továbbá intézmény-, programtípusok és tanulói létszám szerint összesítve elektronikus és nyomtatott formában, amelyet 2010. július 15-ig megküld a miniszter részére.
- (2) Az összesítő jelentést hét tagból álló értékelő bizottság vizsgálja meg. A bizottság elnökét és két tagját a miniszter, két tagját az OOIH, további egy tagját szakmai érdekképviseleti társadalmi szervezet, egy tagot az önkormányzati miniszter jelöl ki. A bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg.
- (3) Az értékelő bizottság a formai követelményeken túl az MKM rendelet 39/D–39/E. §-ának, 54. § (15) bekezdésének és e rendelet 8. §-ában szereplő rendelkezéseknek való megfelelést megvizsgálva szakmai véleményt készít, amelyben a támogatás odaítélésére (e körben a támogatás végleges fajlagos összegére) vagy elutasítására 2010. július 25-ig indokolt javaslatot tesz a miniszternek.
- 14. §** (1) Az értékelő bizottság javaslata alapján a miniszter 2010. augusztus 3-ig dönt a támogatás megállapításáról.
- (2) A támogatást elnyert fenntartók összesített adatait a miniszter elektronikus formában 2010. augusztus 10-ig továbbítja az OKM Támogatáskezelőnek. Ezt követően 2010. augusztus 31-ig az OKM Támogatáskezelő értesíti a fenntartót az igénylés elfogadásáról vagy elutasításáról.

- 15. §** (1) A miniszter gondoskodik a támogatást elnyert helyi önkormányzatok összesített adatainak az ebr42 rendszerbe (<http://ebr42.otm.gov.hu>) történő rögzítéséről, majd a támogatásban részesült helyi önkormányzatok és a támogatási összegek listájának e rendszerből nyomtatott példányát – papír alapon – 2010. augusztus 15-ig megküldi az önkormányzati miniszter részére.
- (2) A támogatás folyósításáról a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 12. pont a) alpontja szerinti forrás terhére a 2010. év szeptember havi nettó finanszírozás keretében az önkormányzati miniszter utalványozása alapján a Kincstár intézkedik.
- (3) A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó részére megítélt támogatást a miniszter által biztosított keretösszeg, valamint a finanszírozási adatok ismeretében a Kincstár a 2010. szeptember havi normatíva-kiutalással együtt folyósítja.
- (4) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményfenntartó részére megítélt támogatást a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére kell folyósítani.
- 16. §** A 14. § (1) bekezdése alapján támogatásra jogosult fenntartók által fenntartott intézmények a 2010. októberi havi statisztikai létszámadatok megadásával egyidejűleg az elektronikus rendszeren keresztül a 7. b. számú melléklet és a 8. b. számú melléklet kitöltésével 2010. október 15-ig kötelesek megadni a támogatásra jogosult intézmény, tagintézmény halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre, tanulókra vonatkozó 2010. októberi havi statisztikai létszámadatait, valamint a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítésben, illetve óvodai fejlesztő programban részt vevő gyermekek, tanulók létszámadatait.
- 17. §** (1) A támogatást elnyert fenntartónak és a támogatásban részesülő intézménynek vállalnia kell, hogy a támogatott időszakra vonatkozóan 2010. október 30-ig az OOIH-val és az OKM Támogatáskezelővel együttműködési megállapodást köt. Az együttműködési megállapodás egy másolati példányát az OOIH 2010. október 31-ig megküldi az Igazgatóságnak.
- (2) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményfenntartó esetében az együttműködési megállapodásban a miniszter szerződő fél.
- (3) A tanév végén az intézmények és fenntartóik az együttműködési megállapodás teljesítéséről – a 9. számú mellékletben foglaltak megvalósulásáról szóló – intézményi önértékelést és pénzügyi elszámolást kötelesek benyújtani.
- (4) Ha az együttműködési megállapodást az intézmény és fenntartója nem teljesíti a 2010/2011. tanévben, a benyújtásra kerülő intézményi önértékelés és a pénzügyi elszámolás nem kerül elfogadásra.

III. A 2010/2011. tanévre tekintettel 2010-ben az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok kiegészítő illetményére fordítható támogatás

- 18. §** A 7. § (1) bekezdésében meghatározott olyan fenntartó, aki általános iskolát vagy óvodát tart fenn és a 2010/2011-es tanévben képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítést, óvodai fejlesztő programot segítő támogatásra válik jogosulttá, továbbá az általa fenntartott intézmény megfelel a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 15/A. §-ában meghatározott feltételeknek, jogosult arra is, hogy az intézményben foglalkoztatott pedagógusok részére juttatható kiegészítő illetmény iránti támogatást igényeljen.
- 19. §** (1) A kiegészítő illetmény igénylésének feltétele, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 40. § (11)–(12) bekezdéseiben meghatározott intézményi minőségirányítási programba beépítésre kerüljenek az IPR végrehajtásában részt vevő pedagógusok teljesítményértékelésének feltételei, a Korm. rendelet 15/A. § (5) bekezdésében foglalt értékelés lebonyolításának érdekében.
- (2) Az intézmény vezetője, ha az igénylést megelőző két évben nem vett részt az IPR alkalmazásával kapcsolatos továbbképzésen, köteles az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos továbbképzésen a 2010/2011-es tanév során legalább egy alkalommal részt venni.
- 20. §** (1) A támogatás a 2010/2011-es tanév 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig tartó időszakára igényelhető.

- (2) Általános iskola esetén, ha a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítést szervező intézményben, tagintézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a 2009. évi október havi statisztikai létszámadatai alapján
 - a) az 5%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 20%, a 18. § szerinti támogatás összege tanulónként legfeljebb 9600 forint,
 - b) a 20%-ot meghaladja, de legfeljebb 40%, a 18. § szerinti támogatás összege tanulónként legfeljebb 13 000 forint,
 - c) a 40%-ot meghaladja, de legfeljebb 60%, a 18. § szerinti támogatás összege tanulónként legfeljebb 16 800 forint,
 - d) a 60%-ot meghaladja, a 18. § szerinti támogatás összege tanulónként legfeljebb 20 900 forint.
- (3) Óvoda esetén, ha az óvodai fejlesztő programot szervező intézményben, tagintézményben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya a 2009. évi október havi statisztikai létszámadatai alapján
 - a) a 15%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 50%, a 18. § szerinti támogatás összege gyermekenként legfeljebb 13 000 forint,
 - b) az 50%-ot meghaladja, a 18. § szerinti támogatás összege gyermekenként legfeljebb 16 800 forint.
- (4) A 18. § szerinti támogatásnak az egy intézményben alkalmazott és a programban részt vevő pedagógusokra jutó, munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összegét az (1) bekezdésben meghatározott időtartamra vonatkozóan a programban részt vevő tanulók létszámának a (2)–(3) bekezdésben meghatározott összegekkel való szorzata alapján kell kiszámítani.
- (5) A (2)–(3) bekezdésben megjelölt arányokat tagintézményenként kell meghatározni. A százalékos arány kiszámításánál törtszám esetén a százalékos érték egész számra történő felfelé kerekítésével kell az arányokat megállapítani.

- 21. §** A 18. § szerinti támogatás a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítésre vagy óvodai fejlesztő programra e rendelet alapján igénylést benyújtó fenntartó által fenntartott intézményben, tagintézményben a halmozottan hátrányos helyzetű és az MKM rendelet 39/D. § (6) bekezdésében foglaltak szerint osztályonként meghatározott hátrányos helyzetű tanulók, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 2009. évi október havi statisztikai létszámadatai alapján, a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítésben, illetve óvodai fejlesztő programban részt vevő tanulók létszámadatai szerint igényelhető és használható fel.
- 22. §** (1) A fenntartó a támogatási igényt az elektronikus rendszer igénybevitelével elektronikus és nyomtatott formában a 10. számú és a 11. számú mellékletben foglalt adatlap megküldésével, az integrációs, képesség-kibontakoztató felkészítés, illetve az óvodai fejlesztő program szervezése után járó támogatás iránti igényléssel egyidejűleg legkésőbb 2010. június 10-ig nyújthatja be, a helyi önkormányzatok az Igazgatóságához, a nem állami, nem helyi önkormányzati intézmények fenntartói, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói az OKM Támogatáskezelőhöz.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hatátnap elmulasztása jogvesztő.
- 23. §** (1) A támogatás igénylése vonatkozásában a 12. § (3)–(4) bekezdéseit, az összesítő jelentés elkészítése és vizsgálata tekintetében a 13. § (1)–(2) bekezdéseit kell alkalmazni.
- (2) Az értékelő bizottság szakmai véleményt készít, amelyben a támogatás odaítélésére (e körben a támogatás végleges fajlagos összegére), illetve elutasítására 2010. július 25-ig indokolt javaslatot tesz a miniszternek.
- 24. §** (1) A támogatás megállapítása és a döntésről szóló értesítés tekintetében a 14. § (1)–(2) bekezdéseit kell alkalmazni.
- (2) A miniszter gondoskodik a támogatást elnyert helyi önkormányzatok összesített adatainak az ebr42 rendszerbe (<http://ebr42.otm.gov.hu>) történő rögzítéséről és a támogatásban részesült helyi önkormányzatok és a támogatási összegek listájának e rendszertől nyomtatott példányát – papír alapon – 2010. szeptember 5-ig megküldi az önkormányzati miniszter részére.
- (3) támogatás folyósításáról a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 17. pont a) alpontja szerinti forrás terhére az első részlet esetében a szeptember havi nettó finanszírozás keretében, majd havonta egyenlő részletben az önkormányzati miniszter, a nem állami, nem helyi önkormányzat fenntartó esetében a miniszter utalványozása alapján a Kincstár intézkedik.
- (4) A támogatás folyósítása vonatkozásában a 15. § (3)–(4) bekezdéseit kell alkalmazni.

- 25. §** (1) A 18. § szerinti támogatás pedagógusoknak történő kifizetéséről a fenntartó gondoskodik, annak kifizetése – a feladatellátásban részt vevő pedagógus személyének változása esetén – a feladatellátásban részt vevő más pedagógus részére is történhet.
- (2) A fenntartó a 18. § szerinti támogatást az általa fenntartott intézmények között nem csoportosíthatja át.

IV. Elszámolás, ellenőrzés rendje

- 26. §** (1) Az 1. §, a 7. § és a 18. § szerinti támogatás felhasználásáról
- a helyi önkormányzat 2010. december 31-i fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint,
 - a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény fenntartója a 2010. évi költségvetésről szóló beszámolójában, a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon,
 - a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartója a 2010. évi támogatásairól történő elszámolása keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó úrlapon köteles elszámolni.
- (2) Az 1. §, a 7. § és a 18. § szerinti támogatás 2010. december 31-ig fel nem használt és kötelezettségvállalással nem terhelt maradványát a központi költségvetésbe vissza kell fizetni. A kötelezettségvállalással terhelt, fel nem használt összeg 2011. június 30-ig használható fel pénzügyi teljesítésre, elszámolása a 2011. évi zárszámadás keretében és rendje szerint történik.
- (3) A beszámolóban kimutatott adatok valóságát analitikus nyilvántartásokkal és szakmai dokumentációval kell alátámasztani.
- 27. §** (1) Az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: OH) az 1. §, a 7. § és a 18. § szerinti támogatásokat elnyert fenntartók esetében ellenőrzést végez.
- (2) Ha a szakmai ellenőrzés a támogatott tevékenységgel kapcsolatos tanügy-igazgatási szabálytalanságokat tár fel, az OH hatósági ellenőrzést végez, a vizsgálat eredményeképpen kezdeményezheti a Kincstárnál a támogatás iránti jogosultság felülvizsgálatát.

V. Záró rendelkezések

- 28. §** (1) Ha a támogatási igény benyújtását követően a fenntartó a támogatást elnyert intézményt a Kt. 121. § (1) bekezdés 15. pontja szerint átszervezi vagy fenntartóváltás következik be, köteles ezt a tényt az átszervezésről vagy a fenntartóváltásról szóló döntés meghozatalától számított nyolc napon belül írásban a miniszternek, az Igazgatóságnak és az OOIH-nak bejelenteni.
- (2) Az 1. § (1) bekezdés szerinti fenntartó jogutódja az OOIH-tól köteles azonosítót igényelni a 4. § (1) bekezdés szerinti adatbejelentési kötelezettség teljesítéséhez.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésnek tartalmaznia kell a támogatási összeg felhasználásának további módját.
- (4) A támogatás teljes összegével a jogutód fenntartó – önkormányzati társulás esetében a gesztor önkormányzat – köteles elszámolni.
- 29. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet 2011. június 30-án hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Beküldendő az adott jogcímhez kapcsolódó további mellékletekkel egy eredeti példányban postai úton: 2010. február 15-ig!

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatósághoz
b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő részére

1055 Bp., Bihari János u. 5.

Kérjük a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések kiegészítő támogatása 2009/2010. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

FENNTARTÓI ADATLAP

Megye: Fenntartó neve:

Címe: Polgármester/képviselő neve:

Fenntartó típusa*:

Adószám:

KSH-kód:

PIR tözsszám (költségvetési szerv esetében):

ÁHT azonosító (költségvetési szerv esetében):

A számlavezető bank neve: Bankszámlaszám:

Kapcsolattartó neve: Kapcsolattartó e-mail címe:

Kapcsolattartó telefonszáma: Kapcsolattartó faxszáma:

* Kérjük a megfelelő betűjelet beírni! Ö: önkormányzati, N: nem állami, nem önkormányzati

A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok:

Nyilvántartási száma (cégbírózat száma, vagy a cégbírószáma/bírószáma végzés száma, ha van)*:

* Nem állami, nem önkormányzati fenntartó esetén kérjük kitölteni!

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

2. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Intézményi, tagintézményi adatlap a kiegészítő illetmény felhasználásának tervezéséhez

A mellékletet az igénylés körében érintett intézményre, tagintézményre kell kitölteni! Beküldendő 1 eredeti példányban postai úton 2010. február 15-ig!

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatósághoz,
 b) nem állami, nem önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére, 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Kérjük a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések kiegészítő támogatása 2009/2010. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Intézmény neve, OM azonosítója:

Tagintézmény megnevezése, települése:

A tagintézmény által felhasználható maximális keretösszeg kiszámítása:

Oktatási forma (Ó: óvoda esetén; I: iskola esetén)	Összes gyermek, tanuló létszáma 2009. októberi statisztikai adatok alapján	Halmazottan hátrányos helyzetű (továbbiakban: HHH) gyermekek, tanulók létszáma a 2009. októberi statisztikai adatok alapján	HHH gyermekek, tanulók, tanulók aránya a székhelyintéz- ményben, illetve a tagintéz- ményben	Gyermekenkénti, tanulónkénti támogatás összege a 3. § (2)–(3) bekezdés- ben meghatározott sávok alapján	Gyermekek, tanulók létszáma, amelyre igényli a támogatást*	Maximális keretösszeg az adott intézményre, tagintézményre vonatkozóan
				Ft		Ft

* A 2009. októberi létszám-statisztikai adatok alapján kell megadni, általános iskola esetén a hátrányos helyzetű tanulók után is lehet igényelni, melynek létszáma nem lehet több mint a halmazottan hátrányos helyzetű tanulók 10%-a.

A kiegészítő illetmény felhasználásának tervezése:

Sorszám	Pedagógus neve	A HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek havi óraszám	A HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek (legalább három)*	A pedagógus részére kifizetendő kiegészítő illetmény havi összege**	A pedagógus részére kifizetendő, 8 hónapra számított kiegészítő illetmény összege	A pedagógus részére kifizetendő, 8 hónapra számított kiegészítő illetmény munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összege
1.				Ft	Ft	Ft
2.				Ft	Ft	Ft
A kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt intézményi, tagintézményi összeg:						Ft***

* A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. §-ában meghatározott tevékenységek.

** A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. § (6) bekezdésben meghatározott összegek szerint.

*** A pedagógusoknak kifizetni tervezett összesen összeg nem lehet magasabb, mint az intézmény/tagintézmény a fenti táblázatban kiszámított maximális kerete.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

3. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói adatlap kiegészítő illetmény igényléséhez

Beküldendő 1 eredeti példányban postai úton 2010. február 15-ig!

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatóságához,
 b) nem állami, nem önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére, 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Kérjük a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések kiegészítő támogatása 2009/2010. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Fenntartó neve, fenntartó címe:

KSH kód (önkormányzati fenntartók esetében):

A táblázatban szerepelnie kell a fenntartóhoz tartozó az igénylés körében érintett összes intézménynek, tagintézménynek. Az adatokat tagintézményi bontásban kérjük megadni! Amennyiben egy többcélú intézmény keretein belül zajlik a gyermekek, tanulók óvodai, iskolai nevelése, oktatása, külön sorban kell nevesíteni az óvodai és az iskolai intézményegységet.

Figyelem! Az igényelt támogatás összege tartalmazza a munkaadókat terhelő járulékokat is.

Az intézmény neve, OM azonosítója	Székhely, tagintézmény megnevezése	Székhely, tagintézmény címe	Oktatási forma (Ó: óvoda esetén; I: iskola esetén)	Igényelt támogatás az adott székhelyen, tagintézményben
Intézmény 1	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
Intézmény 2	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
Intézmény 3	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
A kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt összesen fenntartói összeg:				Ft

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
 fenntartó

4. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Képesség-kibontakoztató, integrációs támogatás felhasználásának kerete általános iskolai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 60%-ot erre a célra kell fordítani.
<p>1. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások</p> <p>IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. IPR továbbképzés, továbbképzések, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning, IPR-alapú coaching, szupervízió igénybevétele (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).</p> <p>IPR alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás megbízási szerződések költsége).</p> <p>Hospitációs napok megrendezése, illetőleg hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).</p> <p>Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.</p>	
<p>2. Szociális hátrányok enyhítése</p> <p>A szociális hátrányok enyhítése a programban részt vevő tanulók részére az iskolai programokhoz kapcsolódóan (tanszerek, könyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; osztálykiránduláson, erdei táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).</p>	
<p>3. Együttműködések – partneri kapcsolatok erősítése</p> <p>Az IPR alkalmazását támogató az iskolán kívüli partneri kapcsolatok erősítése tanórán kívüli, szabadidős tevékenységek, programok szervezésével legalább egy – nem az iskola érdekeltségébe tartozó – civil szervezet, kisebbségi önkormányzat, sportegyesület stb., valamint a felkészítésbe bevont tanulók szüleinek részvételével (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).</p>	
<p>4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft</p> <p>IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a tanév során több alkalommal, a tanév végi intézményi önértékelés felülvizsgálata.</p>	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 40%-ot lehet erre a célra fordítani.
<p>5. Pályaorientációs programok, a továbbtanulást elősegítő tevékenységek</p> <p>Elsősorban tanórán kívüli, a partneri szektort, külső szakértőket is bevonó, patrónusi, mentori, tutori rendszer az iskolán kívüli kezdeményezésekre építő rendszeres programok támogatása.</p>	
<p>6. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele</p> <p>A felkészítésben részt vevő tanulók számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.</p>	
<p>7. A tanulók által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése</p> <p>A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.).</p> <p>Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.</p>	
<p>8. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése</p> <p>A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése.</p> <p>Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.</p>	
<p>9. Tanulóbarát osztályterem kialakítása</p> <p>Elsősorban a kooperatív, differenciált tanulásszervezéshez szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.</p>	
<p>10. Kulturális rendezvényekre jutás támogatása</p> <p>A programban részt vevő tanulók részére kulturális rendezvényeken való részvétel, belépők biztosítása, utazási költsége.</p>	
<p>11. Szakmai, tartalmi fejlesztés</p> <p>Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.</p>	
<p>12. Projektnap</p> <p>Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.</p>	

Óvodai fejlesztő program támogatás felhasználásának kerete óvodai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 60%-ot erre a célra kell fordítani.
1. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások megrendelése IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning. IPR alapú coaching, szupervízió igénybevétele (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). IPR alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás, megbízási szerződések költsége). Hospitációs napok megrendezése, illetőleg hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
2. Szociális hátrányok enyhítése A szociális hátrányok enyhítése a programban részt vevő gyermekek részére az óvodai programokhoz kapcsolódóan (mesekönyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; kiránduláson, táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).	
3. Együttműködések – partneri kapcsolatok erősítése Az IPR alkalmazását támogató partnerségi kapcsolatok erősítése szabadidős tevékenységek, programok szervezésével (farsang, táncház, egészségnap stb.) legalább egy civil szervezet, kisebbségi önkormányzat, sportegyesület stb., valamint a programban részt vevő gyermekek szüleinek részvételével (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).	
4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a nevelési év során több alkalommal, a nevelési év végén az intézményi önértékelés felülvizsgálata.	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 40%-ot lehet erre a célra fordítani.
5. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele A programban részt vevő gyermekek számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.	
6. A gyermekek által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, nagymozgást, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
7. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése. Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
8. Gyermekebarát csoportszoba kialakítása Elsősorban a kooperatív módszerek alkalmazásához szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.	
9. Kulturális rendezvényekre jutás támogatása A programban részt vevő gyermekek részére kulturális rendezvényeken való részvétel, belépők biztosítása, utazás költsége.	
10. Szakmai, tartalmi fejlesztés Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.	
11. Projektnap Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.	

Képesség-kibontakoztató, integrációs támogatás felhasználásának kerete gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 80%-ot erre a célra kell fordítani.
1. A programmal kapcsolatos kiegészítő pedagógiai tevékenység, humán erőforrás biztosítása, IPR menedzsment működtetése IPR menedzsment működtetése, IPR alapú intézményfejlesztés megvalósítása, az iskola környezetével való kapcsolatépítés, kapcsolattartás (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére). Egyéni fejlesztési tervek készítése a felkészítésben részt vevő tanulók vonatkozásában, egyéni tanulási útvonalak megvalósításának támogatása, a tanulók teljesítményének értékelése (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére). Módszertani adaptációt segítő munkacsoport működtetése. A módszertani elemek (kiemelten az integrációt segítő módszertani elemek, pl. differenciálás, kooperatív tanulás, projektpedagógia, drámapedagógia – valamint a multikulturális oktatás horizontális bevezetése) adaptációját elősegítő munkacsoport működtetése (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére).	
2. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások megrendelése IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning. IPR alapú coaching, szupervízió igénybevétele (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). IPR-alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás, megbízási szerződések költsége). Hospitációs napok megrendezése, illetőleg hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
3. Szociális hátrányok enyhítése A szociális hátrányok enyhítése a programban részt vevő tanulók részére az iskolai programokhoz kapcsolódóan (tanszerek, könyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; osztálykiránduláson, erdei táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).	
4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a tanév során több alkalommal, a tanév végi intézményi önértékelés felülvizsgálata.	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 20%-ot lehet erre a célra fordítani.
5. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele A felkészítésben részt vevő tanulók számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.	
6. A tanulók által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
7. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése. Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
8. Tanulóbarát osztályterem kialakítása Elsősorban a kooperatív, differenciált tanulásszervezéshez szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.	
9. Szakmai, tartalmi fejlesztés Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.	
10. Projektnap Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.	

5. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Beküldendő az adott jogcímhez kapcsolódó további mellékletekkel egy eredeti és két másolati példányban postai úton: 2010. június 10-ig

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatósághoz
b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő részére

1055 Bp., Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

FENNTARTÓI ADATLAP

Megye: Fenntartó neve:

Címe: Polgármester/képviselő neve:

Fenntartó típusa*:

Adószám:

KSH-kód:

PIR tözsszám (költségvetési szerv esetében):

ÁHT azonosító (költségvetési szerv esetében):

A számlavezető bank neve: Bankszámlaszám:

Kapcsolattartó neve: Kapcsolattartó e-mail címe:

Kapcsolattartó telefonszáma: Kapcsolattartó faxszáma:

* Kérjük a megfelelő betűjelet beírni! Ö: önkormányzati, N: nem állami, nem önkormányzati

A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok:

Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a cégbírósági/bírósági végzés száma, ha van)*:

* Nem állami, nem önkormányzati fenntartó esetén kérjük kitölteni!

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

- a) az 5. a. számú melléklet szerinti nyilatkozatot
b) az 5. b. számú melléklet szerinti nyilatkozatot
c) az 5. c. számú melléklet szerinti nyilatkozatot

5. a. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– a rendezett munkaügyi kapcsolatokról és köztartozásokról –

Fenntartó megnevezése, címe:

.....

Képviselőjének neve (aláírásra jogosult személy):

.....

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy általam képviselt intézmény az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-a értelmében rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

Kijelentem továbbá, hogy az intézménynek lejárt köztartozása nincs.

Dátum:

P. H.

.....
képviselő aláírása

5. b. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatban –

Fenntartó megnevezése, címe:

.....

Képviselőjének neve (aláírásra jogosult személy):

.....

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az érintett intézménnyel vagy az intézmény fenntartójával szemben az igénylés benyújtását megelőző 3 éven belül az intézmény a vele jogviszonyban álló tanulóival, vagy oktatási tevékenységével összefüggő működésével kapcsolatban bíróság vagy más hatóság jogerősen nem állapította meg az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény megsértését.

Dátum:

P. H.

.....
képviselő aláírása

5. c. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatosan – önkormányzati, közoktatási humánszolgáltatók, fővárosi, megyei fenntartású, illetve önkormányzati társulások által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén

(A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése, címe:

.....

.....

Alulírott polgármester/a fent nevezett önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a település képviselő-testülete/a társulási tanács elfogadta a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. § (1) bekezdése szerinti önkormányzati intézkedési tervet/intézkedési tervet és az önkormányzati minőségirányítási programot/minőségirányítási programot, ebben meghatározva a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket, a gyermek- és ifjúságvédelem és a közoktatás kapcsolatát. Nyilatkozom továbbá arról, hogy az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések az óvodai nevelési programba, illetve iskolai pedagógiai programba történő beépítése azok jóváhagyásával kapcsolatos eljárás során megvizsgálásra került.*

Alulírott a közoktatási humánszolgáltató képviseletében eljárva büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a pályázat keretében érintett közoktatási intézmények nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.**

Dátum:

P. H.

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviseletében
eljáró személy aláírása

* Kitöltendő önkormányzati, fővárosi, megyei fenntartású, illetve önkormányzati társulások által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

** Kitöltendő közoktatási humánszolgáltató által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

6. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói adatlap képesség-kibontakoztató, integrációs támogatás esetén általános iskolák, általános iskolai intézményegységek részére

A táblázatot csak akkor kell kitölteni, ha az igénylés körében érintett településen az adott intézményfenntartó több általános iskolát, vagy az adott általános iskolához tartozó több intézményt, tagintézményt működtet! A táblázatban az ezen településen működő intézményeknek kell szerepelniük, az összes intézmény, tagintézmény adatainak megadásával.

Beküldendő 2 eredeti példányban postai úton 2010. június 10-ig.

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatóságához,
 b) nem állami, nem önkormányzat, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére 1055 Bp. Bihari János u. 5. címre.

Borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Intézmény neve, OM azonosítója	Székhely, vagy tagintézmény neve	Székhely, vagy tagintézmény települése	Székhely, vagy tagintézmény címe	Székhely, vagy tagintézmény típusa*	Igényel a székhelyre, vagy a tagintézményre támogatást	A székhely, vagy tagintézmény becsült tanulói összlétszáma a 2009/2010-es tanévben	HHH tanulók becsült létszáma a székhelyen, a tagintézményben a 2009/2010-es tanévben	HHH tanulók aránya a székhelyen, a tagintézményben a 2009/2010-es tanévben
					igen/nem**			
					igen/nem**			
					igen/nem**			

* A: általános iskola 1–8 évfolyam; B: általános iskola alsó tagozat (1–4 évfolyam); C: általános iskola felső tagozat (5–8. évfolyam); D: egyéb: az évfolyamok felsorolásával

** A megfelelőt kérjük aláhúzni!

Figyelem! Kitöltéskor az adatokat többcélú intézmény esetén az általános iskolás korú tanulókra tekintettel kell megadni!

A fenntartó képviselőjeként kijelentem, hogy a településen (fővárosi kerületben) működő általános iskolákban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolán belüli aránya és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók települési aránya közötti eltérés nem haladja meg a huszonöt százalékpontot egyik általános iskola tekintetében sem [MKM rendelet 39/D. § (9) bekezdés c) pont alapján].

A fenntartó képviselőjeként kijelentem továbbá, hogy az igényléssel érintett általános iskolában amennyiben van összevont osztály, úgy az MKM rendelet 39/D. § (9) bekezdés b) pontjában foglalt feltételeknek megfelel.

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
 fenntartó képviselője

7. a. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Intézményi, tagintézményi adatlap képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés szervezéséhez igényelhető támogatás esetén általános iskolák, gimnáziumok, szakközépiskolák, szakiskolák részére

A mellékletet csak az igénylés körében érintett intézményre, tagintézményre kell kitölteni!

Beküldendő 2 eredeti példányban postai úton 2010. június 10-ig.

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatósághoz,
 b) nem állami, nem önkormányzat, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

AZ IGÉNYLÉS KÖRÉBEN ÉRINTETT INTÉZMÉNYRE, TAGINTÉZMÉNYRE VONATKOZÓ ADATOK	
Az intézmény neve:	
OM azonosító:	
A székhely/tagintézmény neve:	
A székhely/tagintézmény címe:	
Telefon, e-mail cím:	
A székhely/tagintézmény igénybe vette a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés után járó támogatást a 2009/2010-es tanévben?	igen/nem*
Tartalmazza-e az intézmény alapító okirata a HHH tanulók képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítését?	igen/nem*
Tartalmazza-e az intézmény pedagógiai programja a HHH tanulók képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítését?	igen/nem*
Amennyiben a székhely / tagintézmény a 2009/2010-es tanévben igényelte a támogatást, kötött-e együttműködési megállapodást az OOIH-val?	igen/nem*
Amennyiben az előző sorban igennel válaszolt, kérjük adja meg az EM sorszámát:	EM/2009/...
HHH tanulói létszám, amelyre igényli a támogatást (a 2009. októberi létszám-statisztikai adatok alapján kell megadni):	
Hátrányos helyzetű tanulói létszám, amelyre igényli a támogatást (a 2009. októberi létszám-statisztikai adatok alapján kell megadni, mely nem lehet több mint a HHH tanulók 10%-a):	

Az adott székhely, tagintézmény igényeinek felmérése alapján a 2010/2011-es tanévben mely pedagógiai szakszolgáltatások azok, amelyek esetében a 2009/2010. tanévben a fenntartó által kötelezően finanszírozott szakszolgáltatásokhoz képest többlétszolgáltatás igénybevételére van szükség?	a 2009/2010. tanévben igénybe vett a fenntartó által kötelezően finanszírozott szakszolgáltatások		a 2010/2011. tanévben igénybe veendő többlétszolgáltatások	
	megnevezése	igénybevétel mértéke (alkalom/óra, az adott szolgáltatásban részesülők száma)	megnevezése	igénybevétel tervezett többlete (tervezett alkalom/óra, az adott szolgáltatásban részesülők tervezett száma)
	1.		1.	
	2.		2.	

* A megfelelőt kérjük aláhúzni!

A táblázat kötelező melléklete az előző táblázatnak, az igénylés körében érintett minden székhelyre, tagintézményre ki kell tölteni. A táblázatban egy osztály egy sort jelent. Minden sorban meg kell adni az adott osztályra vonatkozó adatokat. Az összevont osztályokat egy sorban kell szerepeltetni.

A Székhely/tagintézmény valamennyi évfolyamának, valamennyi osztályaira, vagy csoportjaira vonatkozó adatok

Évfolyamok száma az adott intézményben, tagintézményben:

Évfolyamok megjelölése (1.-12.)	Osztály neve, megjelölése („a”, „b”, stb.)	Az osztály típusa N: normál Gy: gyógynevelési	Az osztály típusa: Á: általános iskolai, G: gimnáziumi, Sz: szakiskolai, Szk: szakközépiskolai	Oktatásszervezési típus: F: felmenő rendszer, M: minden évfolyamon minden osztályban*	Tanulók becsült létszáma a 2010/2011-es tanévben (fő)	HHH tanulók becsült létszáma a 2010/2011-es tanévben (fő)	HHH tanulók aránya a 2010/2011-es tanévben	HHH tanulók létszáma, akikre igényelt a támogatást	Hátrányos helyzetű tanulók létszáma, akikre igényelt a támogatást**	Össz. létszám, akikre igényelt a támogatást

* Az F betűt azon osztályoknál kell beírni, ahol felmenő rendszerben vezetnek be a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítést. A programot vagy minden osztályban minden évfolyamon meg kell szervezni, vagy felmenő rendszer szerint lehet bevezetni.

** Általános iskola esetén a hátrányos helyzetű tanulók után is lehet igényelni támogatást a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/D. § (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel! A fenntartó az adatlap kitöltésével, annak megküldésével tudomásul veszi, hogy amennyiben az elektronikusan rögzített és a postai úton eljuttatott igénylések egymástól eltérőek, vagy csak postai úton kerül az igénylés benyújtására, a támogatás iránti igény elutasításra kerül.

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

7. b. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Iskolai intézményi, tagintézményi adatbejelentő a 2010. október havi statisztikai létszám alapján

Kitöltendő a 2010. október havi statisztikai létszám lejelentésével egyidőben, 2010. október 15-ig. Csak elektronikusan kell kitölteni és benyújtani. Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles.

Fenntartó neve:

Fenntartó címe:

KSH kód (önkormányzati fenntartók esetében):

AZ IGÉNYLÉS KÖRÉBEN ÉRINTETT INTÉZMÉNYRE, TAGINTÉZMÉNYRE VONATKOZÓ ADATOK Kérjük minden tagintézményre kitölteni, amelyre vonatkozóan támogatásra vált jogosulttá!	
Intézmény megnevezése és típusa (általános iskola, gimnázium, szakközépiskola, szakiskola)*:	
Intézmény OM azonosítója*:	
Intézmény címe*:	
Telefon, e-mail cím*:	
Támogatásban részesült székhely, tagintézmény neve*:	
Támogatásban részesült székhely, tagintézmény címe*:	
Össz. létszámadat (2010. október havi statisztikai létszám szerint):	
HHH tanulók száma (a 2010. október havi statisztikai létszám szerint):	
A programban részt vevő HHH tanulók száma az adott székhelyen, tagintézményben (a 2010. október havi statisztikai létszám alapján kell megadni):	
A programban részt vevő hátrányos helyzetű tanulók száma az adott székhelyen, tagintézményben (Általános iskola esetén a hátrányos helyzetű tanulók után is lehet igényelni támogatást a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/D. § (6) bekezdésében foglaltak szerint):	

* Amennyiben intézményát szervezésre, fenntartóváltásra került sor az elektronikus pályázati felületen az igényléskor megadott adatok kiválasztása után a cellák tartalma módosítható.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

8. a. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Intézményi, tagintézményi adatlap óvodai fejlesztő program szervezéséhez igényelhető támogatás esetén

A mellékletet az igénylés körében érintett intézményre, tagintézményre kell kitölteni!

Beküldendő 2 eredeti példányban postai úton 2010. június 10-ig

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatóságához,
 b) nem állami, nem önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére, 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

AZ IGÉNYLÉS KÖRÉBEN ÉRINTETT INTÉZMÉNYRE, TAGINTÉZMÉNYEIRE VONATKOZÓ ADATOK Kérjük minden tagintézményre kitölteni, amely esetében támogatást igényel!	
Az intézmény (óvodai intézményegységet működtető közoktatási intézmény) neve:	
OM azonosító:	
székhely/tagintézmény neve:	
székhely/tagintézmény címe:	
telefon, email cím:	
Tartalmazza-e az intézmény alapító okirata a HHH gyermekek óvodai fejlesztő programját?	igen/nem*
Tartalmazza-e az intézmény nevelési programja a HHH gyermekek óvodai fejlesztő programjára vonatkozó részleteket?	igen/nem*
A székhely, tagintézmény igénybe vette-e az óvodai fejlesztő program után járó támogatást a 2009/2010-es nevelési évben?	igen/nem*
Amennyiben az előző sorban igennel válaszolt, kérjük adja meg az EM sorszámát:	EM/ 2009/

Az adott székhely, tagintézmény igényeinek felmérése alapján a 2010/2011-es nevelési évben mely pedagógiai szakszolgáltatások azok, amelyek esetében a 2009/2010. nevelési évben a fenntartó által kötelezően finanszírozott szakszolgáltatások-hoz képest többlétszolgáltatás igénybevételére van szükség?	a 2009/2010. nevelési évben igénybe vett a fenntartó által kötelezően finanszírozott szakszolgáltatások		a 2010/2011. nevelési évben igénybe veendő többlétszolgáltatások	
	megnevezése	igénybevétel mértéke (alkalom/óra, az adott szolgáltatásban részesülők száma)	megnevezése	igénybevétel tervezett többlete (tervezett alkalom/óra, az adott szolgáltatásban részesülők tervezett száma)
	1.		1.	
	2.		2.	

* A megfelelőt kérjük aláhúzni!

FIGYELEM! A következő sorok arra a székhelyre, tagintézményre vonatkoznak, amelyre támogatást igényel!	
férőhelyek száma:	
óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben:	
HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben:	
3 éves HHH gyermekek becsült száma a körzetben a 2010/2011-es nevelési évben**:	
3 éves HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben**:	
4 éves HHH gyermekek becsült száma a körzetben a 2010/2011-es nevelési évben**:	
4 éves HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben**:	
5 éves HHH gyermekek becsült száma a körzetben a 2010/2011-es nevelési évben**:	
5 éves HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben**:	
6 éves HHH gyermekek becsült száma a körzetben a 2010/2011-es nevelési évben**:	
6 éves HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben**:	
7 éves HHH gyermekek becsült száma a körzetben a 2010/2011-es nevelési évben**:	
7 éves HHH óvodások becsült száma a 2010/2011-es nevelési évben**:	
HHH gyermekek létszáma, amelyre igényli a támogatást (a 2009. októberi létszám-statisztikai adatok alapján kell megadni):	

** Az adott életkort a 2010. december 31-ig betöltött életkor alapján kell figyelembe venni.

Az intézmény képviselőjeként kijelentem, hogy az igényléssel érintett óvodai intézményben, tagintézményben nincs 25%-nál nagyobb eltérés a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányában az egymásnak megfelelő korcsoportokra vonatkozóan a csoportok között. Ez a feltétel fennáll a vegyes csoportokra vonatkozóan is (MKM rendelet 39/E. § (8) bekezdés).

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel! A fenntartó az adatlap kitöltésével, annak megküldésével tudomásul veszi, hogy amennyiben az elektronikusan rögzített és a postai úton eljuttatott igénylések egymástól eltérőek, vagy csak postai úton kerül az igénylés benyújtásra, a támogatás iránti igény elutasításra kerül.

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

8. b. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Óvodai intézményi, tagintézményi adatbejelentő a 2010. október havi statisztikai létszám alapján

Kitöltendő a 2010. október havi statisztikai létszám lejelentésével egy időben, 2010. október 15-ig. Csak elektronikusan kell kitölteni és benyújtani. Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles.

Fenntartó neve:

Fenntartó címe:

KSH kód (önkormányzati fenntartók esetében):

AZ IGÉNYLÉS KÖRÉBEN ÉRINTETT INTÉZMÉNYRE, TAGINTÉZMÉNYRE VONATKOZÓ ADATOK Kérjük minden tagintézményre kitölteni, amelyre vonatkozóan támogatásra vált jogosulttá!	
Intézmény megnevezése*:	
Intézmény OM azonosítója*:	
Intézmény címe*:	
Telefon, email cím*:	
Támogatásban részesült székhely, tagintézmény neve*:	
Támogatásban részesült székhely, tagintézmény címe*:	
Össz. létszámadat (a 2010. október havi statisztikai létszám szerint):	
HHH gyermekek száma (a 2010. október havi statisztikai létszám szerint kell megadni):	
A programban részt vevő HHH gyermekek száma az adott székhelyen, tagintézményben (a 2010. október havi statisztikai létszám szerint kell megadni):	

* Amennyiben intézményát szervezésre, fenntartóváltásra került sor az elektronikus pályázati felületen az igényléskor megadott adatok kiválasztása után a cellák tartalma módosítható.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

9. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez**Vállalások képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés szervezése esetén**

- az IPR megvalósítására vonatkozó cselekvési ütemterv elkészítése
- az IPR alkalmazása kapcsán az adott tanévre vonatkozó célkitűzések megfogalmazása, konkrét tevékenységek beazonosítása, elvárt eredmények kitűzése
- a 2010/2011-es tanévben a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítést támogató pedagógiai, módszertani képzettséggel rendelkező pedagógusok száma, aránya
- a 2010/2011-es tanévben a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés megvalósításával kapcsolatosan működtetni kívánt munkacsoportok ismertetése
- a 2010/2011-es tanévben a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés megvalósításával kapcsolatosan létrehozott munkacsoportokban részt vevő pedagógusok száma
- óvoda–iskola átmenetet támogató programok száma a támogatott időszakban
- módszertani adaptációt folytató pedagógusok száma
- pedagógusok hospitálása más intézményekben a támogatott időszakban
- a kooperatív tanulásszervezési módszert alkalmazó pedagógusok aránya a tantestületben
- a differenciáláson alapuló tanítási módszert alkalmazó pedagógusok aránya a tantestületben

Vállalások óvodai fejlesztő program szervezése esetén

- az IPR megvalósítására vonatkozó cselekvési ütemterv elkészítése
- az IPR alkalmazása kapcsán az adott nevelési évre vonatkozó célkitűzések megfogalmazása, konkrét tevékenységek beazonosítása, elvárt eredmények kitűzése
- a 2010/2011-es nevelési év során az óvodai fejlesztő programot támogató pedagógiai, módszertani képzettséggel rendelkező pedagógusok száma, aránya
- a 2010/2011-es nevelési év során az óvodai fejlesztő program megvalósításával kapcsolatosan működtetni kívánt munkacsoportok ismertetése
- a 2010/2011-es nevelési év során az óvodai fejlesztő program megvalósításával kapcsolatosan létrehozott munkacsoportokban részt vevő pedagógusok száma
- óvoda–iskola átmenetet támogató programok száma a támogatott időszakban
- módszertani adaptációt folytató pedagógusok száma
- pedagógusok hospitálása más intézményekben a támogatott időszakban

10. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Intézményi, tagintézményi adatlap a kiegészítő illetmény felhasználásának tervezéséhez

A mellékletet az igénylés körében érintett intézményre, tagintézmények esetében tagintézményenként kell kitölteni! Beküldendő 2 eredeti példányban postai úton 2010. június 10-ig!

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatóságához,
b) nem állami, nem önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére, 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Intézmény neve, OM azonosítója:

Tagintézmény megnevezése, települése:

A tagintézmény által felhasználható maximális keretösszeg kiszámítása:

Oktatási forma (Ó: óvoda esetén; I: iskola esetén)	Összes gyermek, tanuló létszáma 2009. októberi statisztikai adatok alapján	HHH gyermekek, tanulók létszáma a 2009. októberi statisztikai adatok alapján	HHH gyermekek, tanulók, tanulók aránya a székhelyintéz- ményben, illetve a tagintézmény- ben	Gyermekenkénti, tanulónkénti támogatás összege a 20. § (2)–(3) bekezdés- ben meghatározott sávok alapján	Gyermekek, tanulók létszáma, amelyre igényli a támogatást*	Maximális keretösszeg az adott intézményre, tagintézményre vonatközoán
				Ft		Ft

* A 2009. októberi létszám-statisztikai adatok alapján kell megadni, általános iskola esetén a hátrányos helyzetű tanulók után is lehet igényelni, a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/D. § (6) bekezdésében foglaltak szerint.

A kiegészítő illetmény felhasználásának tervezése:

Sorszám	Pedagógus neve	Pedagógus által a HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek havi óraszám	A HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek (legalább három)*	A pedagógus részére kifizetendő kiegészítő illetmény havi összege**	A pedagógus részére kifizetendő, 4 hónapra számított kiegészítő illetmény összege	A pedagógus részére kifizetendő, 4 hónapra számított kiegészítő illetmény munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összege
1.				Ft	Ft	Ft
2.				Ft	Ft	Ft
A kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt intézményi, tagintézményi összeg:						Ft***

* A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. §-ában meghatározott tevékenységek.

** A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. § (6) bekezdésében meghatározott összegek szerint.

*** A pedagógusoknak kifizetni tervezett összeg nem lehet magasabb, mint az intézmény/tagintézmény a fenti táblázatban kiszámított maximális kerete.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

11. számú melléklet az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelethez

Fenntartói adatlap kiegészítő illetmény igényléséhez

Beküldendő 2 eredeti példányban postai úton 2010. június 10-ig!

- a) a helyi önkormányzatok esetén: az Igazgatósághoz,
 b) nem állami, nem önkormányzati, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói esetén: az OKM Támogatáskezelő részére, 1055 Bp., Bihari János u. 5. címre.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása 2010/2011. nevelési év, tanév”

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Fenntartó neve, fenntartó címe:

KSH kód (önkormányzati fenntartók esetében):

A táblázatban szerepelnie kell a fenntartóhoz tartozó az igénylés körében érintett összes intézménynek, tagintézménynek. Az adatokat tagintézményi bontásban kérjük megadni! Amennyiben egy többcélú intézmény keretein belül zajlik a gyermekek, tanulók óvodai, iskolai nevelése, oktatása, külön sorban kell nevesíteni az óvodai és az iskolai intézményegységet.

Figyelem! Az igényelt támogatás összege tartalmazza a munkaadókat terhelő járulékokat is.

Az intézmény neve, OM azonosítója	Székhely, tagintézmény megnevezése	Székhely, tagintézmény címe	Oktatási forma (Ó: óvoda esetén; I: iskola esetén)	Igényelt támogatás az adott székhelyen, tagintézményben
Intézmény 1	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
Intézmény 2	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
Intézmény 3	Székhely			Ft
	Tagintézmény 1			Ft
A kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt összesen fenntartói összeg:				Ft

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
 fenntartó

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 12/2010. (I. 29.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. CXXXIX. törvény 100. §-ának b) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – javaslatára

dr. Borbély Attilát, a Wekerle Sándor Üzleti Főiskola főiskolai tanárát,
dr. Csanády Etelét, a Nyugat-magyarországi Egyetem egyetemi docensét,
dr. Hanusz Árpádot, a Nyíregyházi Főiskola főiskolai tanárát,
dr. Hodúr Ceciliát, a Szegedi Tudományegyetem főiskolai tanárát,
dr. Hováth Istvánt, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem főiskolai tanárát,
dr. Jakab Gábort, a Pécsi Tudományegyetem egyetemi docensét,
dr. Jankovics Tibort, a Pécsi Tudományegyetem tudományos főmunkatársát,
Kardosné dr. Kaponyi Erzsébetet, a Budapesti Corvinus Egyetem egyetemi docensét,
dr. Konkoly-Gyúró Évát, a Nyugat-magyarországi Egyetem egyetemi docensét,
dr. Kovács Gyulát, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem egyetemi docensét,
dr. Marselek Sándort, a Károly Róbert Főiskola főiskolai tanárát,
dr. Mészáros Józsefet, a Nyugat-magyarországi Egyetem egyetemi docensét,
dr. Molnár Sándort, a Szent István Egyetem tudományos tanácsadóját,
dr. Németh Istvánt, az Eszterházy Károly Főiskola főiskolai docensét,
dr. Rajkó Róbertet, a Szegedi Tudományegyetem főiskolai tanárát,
dr. Selmeczi Kovács Attila nyugdíjast, az MTA néprajztudományok doktorát és
dr. Venter Györgyöt, a Nyíregyházi Főiskola főiskolai tanárát

2010. február 1. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2010. január 20.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

KEH ügyszám: IV-3/00188/2010.

A köztársasági elnök 13/2010. (I. 29.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar–török kulturális együttműködés erősítése, a törökországi magyar történelmi emlékek megőrzése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Ertugrul Günay-nak, a Török Köztársaság kulturális és idegenforgalmi miniszterének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND középkereszt a csillaggal, polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2010. január 19.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00003/2010.

A Kormány 1017/2010. (I. 29.) Korm. határozata a Nemzeti Közlekedési Hatóság gazdálkodását érintő egyes kérdésekről

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 12/B. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Közlekedési Hatóságnak előzetesen engedélyezi a Közúti Közlekedési Elektronikus Ellenőrzési Rendszer II. ütemének megvalósítására vonatkozó kötelezettség vállalását azzal, hogy a szerződés futamideje legfeljebb öt év, a szerződés alapján teljesíthető kifizetés évente legfeljebb nettó 3,75 milliárd forint lehet.
2. A Kormány felhívja a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert, hogy gondoskodjon arról, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatóság jogszabályban elrendelt többletfeladatainak ellátása során keletkező várható többletbevételek és az ahhoz tartozó, az 1. pont szerinti kötelezettségek pénzügyi fedezetét a 2010. évben biztosító kiadási többletek irányítószervi hatáskörben előirányzat-módosításként kerüljenek átvezetésre.
3. Az 1. pontban meghatározott kötelezettségek pénzügyi fedezetét 2011. és 2014. között a Nemzeti Közlekedési Hatóság költségvetésében kell tervezni.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 6/2010. (I. 29.) ME határozata
a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa elnökének kinevezéséről**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 14. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörömben eljárva

dr. Rozgonyi Krisztinát

2010. február 1-jei hatállyal, a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa elnökének kinevezéséről szóló 77/2008. (XII. 20.) ME határozattal kinevezett volt elnök ott megjelölt megbízási idejének végéig terjedő időre

a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa elnökévé kinevezem.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter 5/2010. (I. 29.) KüM határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között
pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló
115/2009. (VI. 3.) Korm. rendelet 2–3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 115/2009. (VI. 3.) Korm. rendelet a Magyar Közlöny 2009. június 3. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló Megállapodás 11. cikk c) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„A Szerződő Felek diplomáciai úton, írásban tájékoztatják egymást arról, hogy eleget tettek a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírásainak. Jelen Megállapodás az erről szóló későbbi jegyzék kézhezvételének napján lép hatályba.”

A későbbi kézhezvétel időpontja: 2010. január 8.

A szerződés hatálybalépésének időpontja: 2010. január 8.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 115/2009. (VI. 3.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 115/2009. (VI. 3.) Korm. rendelet 2–3. §-ai 2010. január 8-án, azaz kettőezer-tíz, január nyolcadikán hatályba léptek.

Dr. Balázs Péter s. k.,
külügyminiszter

**A külügyminiszter 6/2010. (I. 29.) KüM határozata
a Közép-Európai Felsőoktatási Együttműködésről (CEEPUS II) szóló egyezménynek
a Miniszterek Közös Bizottság által 2007. március 16-án Zágrábban módosított
és 2008. február 29-én Szófiában jóváhagyott egységes szerkezetű szövege
kihirdetéséről szóló 116/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 116/2009. (VI. 4.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2009/76. számában kihirdetett, a Közép-Európai Felsőoktatási Együttműködésről (CEEPUS II) szóló egyezménynek a Miniszterek Közös Bizottság által 2007. március 16-án Zágrábban módosított és 2008. február 29-én Szófiában jóváhagyott egységes szerkezetű szövege a 8. cikk (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„(2) A jelen Egyezmény és annak módosítása a Szerződő Felek utólagos jóváhagyására szorul. Az utólagos jóváhagyást tanúsító nyilatkozatot Magyarország Oktatási Minisztériumához kell eljuttatni.

A Magyar Köztársaság által a jóváhagyó okirat letétbe helyezésének időpontja: 2009. július 13.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 116/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Közép-Európai Felsőoktatási Együtműködésről (CEEPUS II) szóló egyezménynek a Miniszterek Közös Bizottság által 2007. március 16-án Zágrábban módosított és 2008. február 29-én Szófiában jóváhagyott egységes szerkezetű szövege kihirdetéséről szóló 116/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ai 2009. július 13-án, azaz kettőezer-kilenc július tizenharmadikán léptek hatályba.

Dr. Balázs Péter s. k.,
külügyminiszter

Az Országos Választási Bizottság 25/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy a nyugdíjemeléseknél minden nyugdíjas nyugdíját amit „nyugdíj” elnevezéssel illet a jogalkotó és a nyugellátások rendszerébe tartoznak – a nyugdíjak összegétől, nagyságrendjétől függetlenül – egységesen, egyenlő (azonos) összegben emeljék?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

Tekintettel az Alkotmánybíróság 92/2009. (X. 8.) számú határozatában megfogalmazottakra, a testület az alábbi megállapítást teszi. A kezdeményezés egyértelműségi aggályokat vet fel abból a szempontból, hogy általában beszél

a nyugellátásokról, nem differenciál azok között. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény a nyugellátások két típusát különbözteti meg: a saját jogú és a hozzátartozói nyugellátásokat. A beadványozó által országos népszavazásra feltenni kívánt kérdésből azonban nem derül ki, hogy csak a saját jogú vagy kizárólag a hozzátartozói nyugellátások csoportjába tartozó „nyugdíj” elnevezéssel illetett ellátások emelési módszerét kívánja megváltoztatni, vagy mindkét nyugellátási formába tartozó „nyugdíj” elnevezésű ellátásra vonatkozna a bevezetni kívánt szabályozás. Szempontként értékelendő, hogy léteznek olyan nyugellátási formák is, melyeknek nem „nyugdíj” az elnevezése (pl. bányászjáradék).

Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

A fent leírtak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 26/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben mondja ki: a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület (közgyűlés) ülését a jegyző hívja össze és vezeti?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 42. §-a a község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak kollektív alapjogaként szabályozza a helyi önkormányzathoz való jogot. Az Alkotmány rendelkezéseiből következően a helyi önkormányzatok nagyfokú önállósággal bírnak, mely autonómia az alaptörvény IX. fejezetében foglalt szabályozás alapján alkotmányos védelemben részesül. Éppen ezen alkotmányos védelem miatt igen korlátozott és szűk körben lehetséges beavatkozni az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésében szabályozott önkormányzati alapjogok, köztük az a) pontjában meghatározott az önkormányzatot az önkormányzati ügyekben megillető igazgatási és szabályozási autonómia gyakorlásába. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint azonban jelen kezdeményezés a fent említett önálló igazgatási és szabályozási alapjogot kívánja korlátozni. A Bizottság álláspontja szerint fent leírt alkotmányi rendelkezéssel súlyosan ellentétes szabály megalkotását eredményezné a kérdésben tartott népszavazás tekintettel arra, hogy egy választott képviselőkből álló testület összehívását és vezetését adott esetben egy, nem a testület tagját képező köztisztviselő hatáskörébe utalná.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben tartott eredményes népszavazás tehát olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely jelentősen korlátozná a fent említett önkormányzati alapjogokat, így az az Alkotmány módosítását is eredményezné. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára tekintettel az Alkotmány nem módosítható választópolgári kezdeményezésre induló népszavazással, alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] történhet.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének sem. A testület álláspontja szerint a választópolgár számára a kérdés megfogalmazásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy annak eredményeképp milyen jogállapotot kíván módosítani, tekintettel arra, hogy nem várható el a választópolgártól a hatályos szabályozási állapot ismerete.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítés megtagadása során – figyelemmel az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatára [pl. 18/2008. (III. 12.) AB határozat] – azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezés megfelel-e a Ve. 3. §-ában meghatározott alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményének. Ezen alapelvek a választás valamennyi részvevőjét érintik, kötelezik. Ennek értelmében népszavazáshoz való jog gyakorlása során csak olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, amely nem áll ellentétben a népszavazásnak az alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével, intézményének rendeltetésével. Ennek következtében a kezdeményezőnek a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel kell eljárnia. Mindezek ismeretében a jog formális előírásainak megfelelő kezdeményezés jogellenessé válik akkor, ha az Országos Választási Bizottság a konkrét tényállások vizsgálata során olyan körülményeket tár fel, amelyek azt bizonyítják, hogy a hitelesítési eljárás kezdeményezője nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően élt jogával.

Az Országos Választási Bizottság rögzíti, hogy a kezdeményezők – a népszavazásra feltenni kívánt kérdés súlyát, jelentőségét, hatását tekintve – nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel jártak el, így nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően éltek népszavazáshoz való jogukkal.

A testület megállapítja továbbá, hogy eredményes népszavazás esetén a népszavazási kötelezés voltaképpen egy önkormányzati ügyrendi kérdésben vonná el a törvényalkotó jogát, ami az Alkotmány 2. § (2) bekezdésével ellentétesen korlátozná az országgyűlés törvényhozó hatalmát.

Az Nsztv. 10. § b) és c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

Tekintettel a fent leírtakra, a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, 24. § (3) bekezdésén, 42. §-án, a 44/A. § (1) bekezdés a) pontján, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának b) és c) pontjain, 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 27/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt arról, hogy amennyiben a polgármester a képviselő-testület (közgyűlés) ülésén egy éven át nem vesz részt, úgy a polgármester megbízatása megszűnik?”
 Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
 az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 28/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben rögzítse: „A képviselőtestület (közgyűlés) a polgármesternek a testület feloszlása kimondására előterjesztett indítványát köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.”?”
 Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 42. §-a a község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak kollektív alapjogként szabályozza a helyi önkormányzathoz való jogot. Az Alkotmány rendelkezéseiből következően a helyi önkormányzatok nagyfokú önállósággal bírnak, mely autonómia az alaptörvény IX. fejezetében foglalt szabályozás alapján alkotmányos védelemben részesül. Éppen ezen alkotmányos védelem miatt igen korlátozott és szűk körben lehetséges beavatkozni az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésében szabályozott önkormányzati alapjogok, köztük az a) pontjában meghatározott, az önkormányzatot az önkormányzati ügyekben megillető, igazgatási és szabályozási autonómia gyakorlásába.

A testület álláspontja szerint fentiekből levezethető, hogy a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadása a képviselő-testület hatásköre, mely alkotmányos védelmet élvez. Ebből következik, hogy egy, a kérdésben tartott eredményes népszavazás a fenti alkotmányos jogokat súlyosan sértené és ezáltal burkolt alkotmánymódosítást eredményezne.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben tartott eredményes népszavazás tehát olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely jelentősen korlátozná a fent említett önkormányzati alapjogokat, így az az Alkotmány módosítását is eredményezné. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára tekintettel az Alkotmány nem módosítható választópolgári kezdeményezésre induló népszavazással, alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] történhet.

Ennek következtében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében megtagadja, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani.

A fent leírtak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Alkotmány 24. § (3) bekezdésén, 42. §-án, a 44/A. § (1) bekezdés a) pontján, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 29/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza azt, hogy ha a polgármester az eskü, vagy a fogadalom letételét megtagadja, úgy a polgármesteri tisztség a megtagadással megszűnik?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 30/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben mondja ki, hogy ha a bíróság a polgármesternek e tisztségével összefüggő bűncselekménye miatt a polgármester büntetőjogi felelősségét megállapítja, úgy az illetékes bíróság az erről szóló jogerős ítéletet haladéktalanul köteles az illetékes választási bizottság részére megküldeni?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműség követelményének. A testület álláspontja szerint jogalkotói egyértelműségi problémát vet fel annak kérdése, hogy mely bűncselekmények minősülnek a polgármesteri tisztséggel összefüggőeknek. Különös tekintettel arra, hogy a bíróság ezen kérdésben az ítéletében nem foglal állást, csak arról rendelkezik, hogy a terhelt a felrótt bűncselekményt elkövette-e vagy sem.

A kérdés nem felel meg továbbá a jogalkotói egyértelműség követelményének azért sem, mivel nem állapítható meg egyértelműen, hogy egy eredményes népszavazás milyen jogszabály megalkotására kötelezné a jogalkotót. A kérdés látszólag eljárási cselekmény szabályozására vonatkozik és azt indítványozza, ugyanakkor nem ír elő törvényalkotói kötelezettséget a polgármesteri tisztséggel összefüggő bűncselekmények körének meghatározására. Ez utóbbi kérdés törvényi szabályozása nélkül az eljárási kötelezettség sem írható elő.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 31/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben mondja ki: a településrészi önkormányzati testület vezetője, illetve tagja nem lehet a település polgármestere, alpolgármestere?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 28. §-ának (1) bekezdése szerint a településrészi önkormányzati testület vezetője kizárólag települési képviselő lehet. Ugyanezen törvény 32. §-a akként rendelkezik, hogy a polgármester tagja a képviselő-testületnek, és a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A jogszabály tehát egyértelműen rögzíti, hogy melyek azok a konkrét esetek mikor a polgármestert települési képviselőnek kell tekinteni. A jelen eljárásban tárgyalt, népszavazásra feltenni kívánt kezdeményezés azt a téves látszatot kelti, mintha a jelenlegi szabályozás értelmében lehetőség lenne arra, hogy a polgármester településrészi önkormányzati testület vezetője legyen. Tekintettel azonban arra, hogy a polgármester csak az Ötv. 32. §-ában felsorolt esetekben tekintendő képviselőnek, mely felsorolás azonban nem tartalmazza a településrészi önkormányzati testület vezetői tisztség betöltésének esetét, az országos népszavazásra feltenni kívánt kérdés súlyosan megtévesztő lehet a választópolgárok számára.

A kezdeményezés azonban más szempontból sem felel meg az egyértelműség követelményének. Az valójában két egymástól teljesen független kérdést tartalmaz, melyek egy kérdésben való szerepeltetése nem teremt lehetőséget a választópolgárok számára, hogy az aláírásgyűjtés és a kezdeményezésben tartott népszavazás alkalmával azokról külön-külön véleményt nyilvánítsanak. A polgármester és az alpolgármester jogállása között jelentős különbségek vannak, eltérő szabályozás vonatkozik mindkét tisztségre, hiszen például alpolgármester csak képviselő lehet. A kezdeményezés azonban e két teljesen különböző feladattal és hatáskörrel bíró tisztséget kívánja egységesen szabályozni.

Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

A fent leírtak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Ötv. 28. §-ának (1) bekezdésén és a 32. §-án, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 32/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (1) bekezdésének rendelkezését egészítse ki azzal, hogy a képviselő-testület (közgyűlés) ülését a településrészi önkormányzati testület indítványára is össze kell hívni?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

A népszavazásra feltenni kívánt kezdeményezés azonban csak hivatkozik az Ötv. a kérdésben idézett rendelkezésére, annak szövegét nem tartalmazza, illetve annak pontos tartalmára való utalást sem tesz.

Az Országos Választási Bizottság következetes gyakorlata szerint azonban a választópolgártól nem várható el a különböző jogszabályok, így a helyi önkormányzatokról szóló törvény pontos és részletes ismerete sem. A kezdeményezés megfogalmazása alapján tehát a választópolgároknak az aláírásgyűjtés, illetve a kérdésben tartott népszavazás alkalmával ismereteik hiányában kellene dönteniük a kérdés támogatásáról vagy elutasításáról.

Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

A fent leírtak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 33/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben mondja ki, hogy valamennyi törvényi rendelkezésben a „várossá nyilvánítás” kifejezés helyére a „városi cím adományozása” kifejezés lép?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a választópolgár számára nem egyértelmű a kezdeményezéssel elérni kívánt cél mibenléte, az ezzel járó változások tartalma és következménye. A Bizottság megítélése szerint a kérdés megtévesztő, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha az elnevezés módosítása tartalmi módosítással is járna.

Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

A fent leírtak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 34/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: *„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényben mondja ki, hogy 5000 lélekszám alatti nagyközségnek városi cím nem adományozható, illetve amennyiben a város lakossága 5000 fő alá csökken, úgy a városi címet az adományozó visszavonja?”*
Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.
Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 35/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy a bíróságok tekintetében a minden év július 15-étől augusztus 20-áig terjedő időszakra szóló „Törvénykezési szünet” elnevezést az Országgyűlés törvényben „Ítélezési szünet” elnevezésre módosítsa?”*
- Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Nem egyértelmű a választópolgár számára a népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott módosítás célja, továbbá, hogy milyen változást eredményezne az elnevezés módosítása.
- Az Országos Választási Bizottság a hitelesítés megtagadása során – figyelemmel az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatára [pl. 18/2008. (III. 12.) AB határozat] – azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezés megfelel-e a Ve. 3. §-ában meghatározott alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Ezen alapelvek a választás valamennyi részvevőjét érintik, kötelezik. Ennek értelmében népszavazáshoz való jog gyakorlása során csak olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, amely nem áll ellentétben a népszavazásnak az alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével, intézményének rendeltetésével. Ennek következtében a kezdeményezőnek a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel kell eljárnia. Mindezek ismeretében a jog formális előírásainak megfelelő kezdeményezés jogellenessé válik akkor, ha az Országos Választási Bizottság a konkrét tényállások vizsgálata során olyan körülményeket tár fel, amelyek azt bizonyítják, hogy a hitelesítési eljárás kezdeményezője nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően élt jogával.
- Az Országos Választási Bizottság rögzíti, hogy a kezdeményezők – a népszavazásra feltenni kívánt kérdés súlyát, jelentőségét, hatását tekintve – nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel jártak el, így nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően éltek népszavazáshoz való jogukkal.
- Mindezekre tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja az Nsztv. 10. § b) és c) pontjai értelmében, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § b) és c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 36/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvényt oly módon, hogy az Országgyűlés, az Országgyűlés állandó bizottsága, a köztársasági elnök, a Kormány vagy annak tagja, az országgyűlési képviselő, az Állami Számvevőszék elnöke, a Legfelsőbb Bíróság elnöke, a legfőbb ügyész, az országgyűlési biztos alkotmánybírósági eljárást kezdeményező irata (és az eljárás során később előterjesztett beadványai), valamint az Alkotmánybíróság által hivatalból indított eljárás kezdeményező irata közérdekű adat, amely beadványokat – az Alkotmánybírósághoz való érkezésüktől számított 8 napon belül – a Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni?”*
- Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében megfogalmazott egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés sokszoros összetettségéből kifolyólag, nyelvtanilag is nehezen értelmezhető az állampolgár számára.
- A népszavazásra feltenni kívánt kérdés megtévesztő a választópolgárok számára, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha valamely adat közérdekű mivoltából egyértelműen következne annak közzétételi kötelezettsége. A testület továbbá megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés az alkotmánybírósági eljárást kezdeményezők között indokolatlanul tesz különbséget, ezáltal a kérdés a jogalkotói egyértelműség kritériumának sem felel meg.
- Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 37/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvényt amely kimondja, hogy az Alkotmánybírósághoz benyújtásra kerülő beadvány elkészítéséhez is igénybe vehető a jogi segítségnyújtás?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Megtévesztő ugyanis a kérdés, mivel a nyelvtani-logikai megfogalmazásából következően azt a látszatot kelti, mintha jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény jelenleg is kimondaná, hogy az Alkotmánybírósághoz benyújtásra kerülő beadvány elkészítéséhez is igénybe vehető lenne a jogi segítségnyújtás. A jelenlegi szabályozás azonban nem tartalmaz erre való utalást. Mindezek alapján nem világos, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás milyen tartalommal kívánna módosítani a jogszabályt. Így a törvényhozó számára sem lenne világos az, hogy egy esetleges eredményes népszavazás esetén milyen jogalkotási kötelezettség terhelné.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a 2003. évi LXXX. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 38/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvényt oly módon, hogy az 1. § c) pontjában foglalt – a jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszköze nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálata iránti – eljárást bármely magyar választópolgár is kezdeményezhesse?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének.

A kérdés megfogalmazása azért nem egyértelmű, mert az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény hatályos szabályozása értelmében az Alkotmánybíróság eljárását bizonyos esetekben bárki kezdeményezheti és a törvény módosításával tulajdonképpen egyidejűleg szűkítené és tágítaná a kezdeményezők körét a magyar választópolgár kifejezéssel. A választópolgár számára így a kérdés megtévesztő, mivel annak megfogalmazásából nem derül ki a módosítás célja.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, az 1989. évi XXXII. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 39/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvényt oly módon, hogy az Alkotmánybíróság székhelye ne Esztergomban, hanem Székesfehérvárott legyen?”

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítés megtagadása során – figyelemmel az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatára [pl. 18/2008. (III. 12.) AB határozat] – a többi között azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezés megfelel-e a Ve. 3. §-ában meghatározott alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Ezen alapelvek a választás valamennyi részvevőjét érintik, kötelezik. Ennek értelmében népszavazáshoz való jog gyakorlása során csak olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, amely nem áll ellentétben a népszavazásnak az alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével, intézményének rendeltetésével. Ennek következtében a kezdeményezőnek a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel kell eljárnia. Mindezek ismeretében a jog formális előírásainak megfelelő kezdeményezés jogellenessé válik akkor, ha az Országos Választási Bizottság a konkrét tényállások vizsgálata során olyan körülményeket tár fel, amelyek azt bizonyítják, hogy a hitelesítési eljárás kezdeményezője nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően élt jogával.

Az Országos Választási Bizottság rögzíti, hogy a kezdeményezők – a népszavazásra feltenni kívánt kérdés súlyát, jelentőségét, hatását tekintve – nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel jártak el, így nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően éltek népszavazáshoz való jogukkal.

Az Országos Választási Bizottság továbbá megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. A testület álláspontja szerint a választópolgár számára nem egyértelmű a változtatás funkciója, a kezdeményezés célja. Az Nsztv. 10. § b) és c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

Tekintettel a fent leírtakra, a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának b) és c) pontjain, 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 40/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 29. §-át oly módon, hogy a törvénytörvény szöveg az alábbiakat tartalmazza: „Az Alkotmánybíróság szervezetére és belső működésére vonatkozó részletes szabályokat az Alkotmánybíróság ügyrendje állapítja meg, amelyet az Országgyűlés – az Alkotmánybíróság javaslatára – törvényben határoz meg?”*
- Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében megfogalmazott egyértelműség követelményének.
- A népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű a választópolgár és a jogalkotó számára sem, mivel nem világos, hogy a törvény szövegének javasolt módosításával milyen változások következnek be az Alkotmánybíróság működésében, szervezetében, eljárásában.
- Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 41/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson az Alkotmánybíróság előtti eljárás szabályairól, és ennek keretében meghatározza az alkotmánybírósági eljárásban az indítványozók valamint az Alkotmánybíróság és Hivatala eljárási jogait és kötelezettségeit, az Alkotmánybíróság által hozható határozatok körét, valamint meghozataluk eljárási szabályait?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A Bizottság megítélése szerint a kérdés megtevesztő a tekintetben, hogy azt sugallja, mintha jelenleg nem lenne szabályozva az Alkotmánybíróság által hozható határozatok köre, valamint meghozataluk eljárási szabályai. Erre vonatkozóan azonban Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény vonatkozó rendelkezései már tartalmaznak szabályokat. Ebből és a kezdeményezés megtevesztő jellegéből következően a kérdés nem egyértelmű a választópolgár számára, továbbá az Országgyűlés számára sem lenne világos, hogy milyen jogalkotási kötelezettség terhelné.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, az 1989. évi XXXII. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 42/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy az e törvényben szabályozott eljárás elhúzódása miatti kifogás intézményét (Pp. 114/A–114/B. §) – a bíróság mulasztására vonatkozó részében – mellőzze, és a bíróság mulasztásából megvalósuló eljárás elhúzódásával – [Pp. 114/A. § (2) bekezdés a) és c) pont] – szembeni eljárási szabályokat külön törvényben alkossa meg, az alábbi rendelkezések szerint:

- *a mulasztást kifogásoló fél a kérelmét a mulasztó bírósággal szemben – külön bírósági eljárás kezdeményezésével – terjesztheti elő;*
- *a fél a kérelmét közvetlenül a felettes bíróságnál terjesztheti elő, amely bíróság a kérelem tárgyában 15 napon belül köteles határozatot hozni;*
- *a mulasztás tényét a kérelmet elbíráló bíróság a határozatában megállapítja és kötelezi a mulasztó bíróságot a szükséges intézkedés megtételére;*
- *a mulasztást kifogásoló eljárásban a kérelmezőnél felmerült költségeket – alapos kérelem esetében – a mulasztó bíróság köteles a kérelmezőnek megfizetni;*
- *a kérelmet elbíráló bíróság határozata ellen a felek fellebbezést terjeszthetnek elő;*
- *az eljárás illetékmentes;*
- *a mulasztás tényét megállapító bírósági határozat esetén a mulasztó bíróság elnöke köteles a mulasztó bíróval szemben fegyelmi és kártérítési eljárást kezdeményezni a mulasztással összefüggésben történt kötelességszegés és a bíróságot ért kár miatt?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazás alkotmányos intézményével ellentétes, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak lennének. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. A kérdés továbbá összetettségének következtében a választópolgár számára nem egyértelmű.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítés megtagadása során – figyelemmel az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatára [pl. 18/2008. (III. 12.) AB határozat] – azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezés megfelel-e a Ve. 3. §-ában meghatározott alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Ezen alapelvek a választás valamennyi részvevőjét érintik, kötelezik. Ennek értelmében népszavazáshoz való jog gyakorlása során csak olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, amely nem áll ellentétben a népszavazásnak az alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével, intézményének rendeltetésével. Ennek következtében a kezdeményezőnek a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel kell eljárnia. Mindezek ismeretében a jog formális előírásainak megfelelő kezdeményezés jogellenessé válik akkor, ha az Országos Választási Bizottság a konkrét tényállások vizsgálata során olyan körülményeket tár fel, amelyek azt bizonyítják, hogy a hitelesítési eljárás kezdeményezője nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően élt jogával.

Az Országos Választási Bizottság rögzíti, hogy a kezdeményezők – a népszavazásra feltenni kívánt kérdés súlyát, jelentőségét, hatását tekintve – nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel jártak el, így nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően éltek népszavazáshoz való jogukkal.

Az Nsztv. 10. § b) és c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv 2. §-án, 10. §-ának b) és c) pontjain és a 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 43/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyétt-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 212. § (2) bekezdését oly módon, hogy „ha a bíróság tanácsban jár el, és a tanács nem egyhangú határozatot hoz, akkor a bíró különvéleményét jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy a különvéleményt külön iratban a jegyzőkönyvhöz kell csatolni és e különvéleményre az írásba foglalt határozatban is utalni kell?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.

Továbbá a jogalkotó számára sem egyértelmű a kérdés, mivel nem világos, hogy a beadványozó mit ért a „különvéleményre az írásba foglalt határozatban is utalni kell” kifejezés alatt. Azt jelenti-e, hogy magát a különvéleményt kell a határozatban rögzíteni vagy utóbb utalni kell annak meglétére.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 44/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy a felekkel szemben a bíróság pénzbírságot nem szabhat ki?”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem egyértelmű, mivel nem állapítható meg, hogy mely típusú pénzbírság kiszabását akadályozná meg, kérdéses, hogy eljárási vagy más jellegű, pl. közigazgatási ügyben másodfokon megállapított pénzbírságét.
Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 45/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy az rendelkezzen arról, miszerint*
- *a bírósági határozat elleni fellebbezésnek, kifogásnak, felülvizsgálati kérelemnek a jogorvoslatot elbíráló bírósághoz való felterjesztéséről a feleket a bíróság – felterjesztéssel egyidejűleg – írásban értesíti;*
 - *a bíróság a feleket előzetesen értesíti, ha a tárgyaláson tanú vagy szakértő meghallgatására kerül sor;*
 - *a bíróság az idézésben feltünteti, hogy a tárgyalás a kitűzött határnapon várhatóan meddig fog tartani, illetve a megidézett személy milyen időtartamra köteles rendelkezésre állni?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést és alkérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.
- A testület megállapítja továbbá, hogy eredményes népszavazás esetén a népszavazási kötelezés voltaképpen elvonná a törvényalkotó jogát, ami az Alkotmány 2. § (2) bekezdésével ellentétesen korlátozná az országgyűlés törvényhozó hatalmát.
- Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 46/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp) oly módon, hogy az rendelkezzen arról, miszerint felülvizsgálati kérelemnek van helye:

- a fellebbezést hivatalból elutasító;
- a perújítási kérelmet hivatalból elutasító, valamint a perújítási kérelmet elutasító;
- az igazolási kérelmet elutasító;
- a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet elutasító;
- az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasító;
- az előzetes bizonyítás iránti kérelmet elutasító;
- a féllel, a tanúval, a szakértővel, a jogi képviselővel szemben pénzbírságot kiszabó másodfokú bíróság által hozott jogerős végzése ellen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.

A testület megállapítja továbbá, hogy eredményes népszavazás esetén a népszavazási kötelezés voltaképpen elvonná a törvényalkotó jogát, ami az Alkotmány 2. § (2) bekezdésével ellentétesen korlátozná az országgyűlés törvényhozó hatalmát.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 47/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy a bírósági jegyzőkönyv tartalmazza szó szerint:

- a bíróság tanácselnöke és a bírók által tett valamennyi nyilatkozatot,
- a szóban kihirdetett határozat indokolását?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés több kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.

A testület megállapítja továbbá, hogy eredményes népszavazás esetén a népszavazási kötelezés voltaképpen elvonná a törvényalkotó jogát, ami az Alkotmány 2. § (2) bekezdésével ellentétesen korlátozná az országgyűlés törvényhozó hatalmát.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 48/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy az rendelkezzen arról, hogy

- a peres vagy nemperes eljárásban hozott végzés elleni fellebbezést – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a másodfokú bíróság az érkezéstől számított 60 napon belül bírálja el;*
- a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága az ítélet (részítélet, közbenső ítélet) ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmet az érkezéstől számított 2 hónapon belül hozott intézkedéssel – az érkezéstől számított 6 hónapon belül tartandó – tárgyalásra kitűzi vagy pedig 6 hónapon belül érdemben elbírálja;*
- a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a végzés ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmet 4 hónapon belül elbírálja;*
- a soron kívüli eljárás alatt azt kell érteni, hogy a kérelemnek a bírósághoz való érkezését követően a szükséges intézkedést azonnal, de legalább 3 munkanapon belül meg kell tenni, illetve a kérelem tárgyában az érdemi határozatot meg kell hozni?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés

számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 49/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy
- *az I. fokon eljáró megyei bíróság hatáskörébe tartozó ügyben helye van fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemnek;*
 - *az I. fokon eljáró megyei bíróság hatáskörébe tartozó ügyben helye van egyezségi kíséreltetre idézésnek?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak, azok egymással semmilyen módon nem függenek össze. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 50/2010. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 30-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy az rendelkezzen arról, miszerint fellebbezésnek van helye:

- *a határozat kijavítása iránti kérelem tárgyában hozott;*
- *a kizárási bejelentés tárgyában hozott;*
- *az eljáró bíróság kijelölése tárgyában hozott bírósági határozat elleni?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről.

Továbbá nem felel meg a népszavazásra feltenni kívánt kérdés – a jogalkotói és a választópolgári – egyértelműség követelményének sem, mert a többszörösen összetett mondat nyelvtanilag és logikailag sem értelmezhető.

Fentiek alapján az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a

<http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.